

Protokoll fört vid ordinarie allmäningsstämma för Tärna-Stensele Allmäningskog i Tärnaby torsdag 05 12 08.

Stämman påbörjades kl. 12.00

Plats: Folkets Hus

§ 1 Stämmans öppnande.

Allmäningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström, Tärnaby* hälsade alla välkomna och inledde sedan stämman med att utlysa en tyst minut för *Bertil Malmfjord, Rönäs* som avlidit under året. Malmfjord har varit revisorsersättare inom TSA under lång tid.

Tellström fortsatte med att sammanfatta sina intryck från det gångna året och kommenterade enligt följande:

- *Markförvärv.*

Den tillköpta marken vid Adolfslund kommer att läggas till allmäningskogen genom en sk. fastighetsreglering.

- *Gödsling.*

En del av den senast förvärvade skogsmarken kommer att gödslas under 2006.

- *Sådd.*

Det uppstod vissa problem med den maskinella sådd som skulle genomföras 2005. Det var för torrt och dammigt på det brända markområdet. Nytt försök görs 2006.

- *Skogsförsäljning.*

Höstens skogsförsäljning var lyckad. Priserna var bra och fler aktörer än tidigare deltog i anbudsgivningen. Genom god tillväxt och genom tillköp av skog har en viss ökning av vår årliga avverkningsvolym kunnat ske. Den nivån kommer troligen att kunna bibehållas. Vi hoppas på positiva effekter av den pelletsfabrik som startar i Storuman under 2006.

- *Utdelning*

De senaste åren har TSA prioriterat inköp av mark och någon utdelning har därför inte skett. From 2006 kommer utdelning att ske i vanlig ordning.

- *Ställföreträdare.*

Samtliga delägarfastigheter med tre eller fler ägare måste tillse att det utses ställföreträdare för fastigheten som också skall registreras hos inskrivningsmyndigheten.

- *Älgjakt.*

Årets älgjakt har gått lugnt tillväga. Möjligtvis är det den Kammarrättsdom från sommaren 2005 avseende jakt på TSA som bidragit till detta.

- *Delägarstämmor.*

Delägarstämmor har genomförts med ställningstagande för eller emot det framlagda reglementesförslaget.

- *Jakt och fiskeutredningen.*

Under hösten har oroande signaler kommit från den statliga utredningen om jakt och fiskerättigheter i Lappmarken. En informationsträff, där en expert i utredningen medverkade, genomfördes tillsammans med allmäningsstyrelser i Norr- och Västerbotten. Vid mötet tillsattes en grupp med uppdrag att kontakta utredaren och framföra synpunkter från allmänningarna. Gruppen har tillsänt ensamutredaren Sören Ekström en skrift med dessa synpunkter sammanfattade.

- *Reglementesöversynen.*

Efter en lång process är vi framme vi ett avgörande om reglementesförslaget.

Efter denna inledning förklarade *Tellström* 2006 års decemberstämma öppnad.

§ 2 Val av ordförande för stämman.

Till ordförande för dagens stämma valdes *Per-Alrik Frohm, Rönnbäck*.

§ 3 Val av 2 st. protokolljusterare.

Valberedningen föreslog *Ove Tellström, Forsbäck och Bengt Johansson, Storuman* till justerare av dagens protokoll. Även *Hans Lindström, Norra Fjällnäs* och *John Elving Hemfjäll, Forsnacken* föreslogs. *Lindström* meddelade att han avstod.

Stämman valde enligt valberedningens förslag *Ove Tellström* och *Bengt Johansson* till att justera protokollet. Dessa valdes också till rösträknare vid eventuell omröstning. Under punkten beslutades också att protokollet skall justeras på kontoret i Umnäs fredag 2005 12 16. kl. 10.00

§ 4 Godkännande av dagordning.

Dagordningen godkändes efter att följande ärenden anmälts till avhandling under §19 "Övriga frågor":

a. Distriktsstämma

Sven Ernstsson, Ankarsund

b. Markköp Strömsund

c. Skrivelse till jakt och fiskeutredningen

d. Valberedning och protokolljustering

Kjell Uno Rubertsson, Umnäs

e. Skrivelse till jakt och fiskeutredningen

f. Styrelsens stämmingsansökan

John-Elving Hemfjäll, Forsnacken

g. Skrivelse till jakt och fiskeutredningen

h. Delägarstämmor, protokollredovisning

i. Stämmodagar

j. Fråga om gödsling.

Hans Lindström, Norra Fjällnäs

k. Jakt och fiskeutredningen

Rolf Rubertsson, Gardsjönäs

l. Markköp och utdelning

Per-Gunnar Sedholm, Tärnaby

§ 5 Upprop av ombud.

Föreskrivet upprop genomfördes av TSA:s kassör *Rickard Kristoffersson*. Vid uppropet fanns 20 beslutande ombud närvarande varav 3 var ersättare.

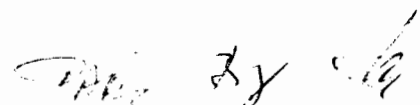
§ 6 Fråga om stämman utlysts i behörig ordning.

TSA:s styrelseordförande *Sven Olof Tellström* redogjorde för på vilket sätt stämman utlysts.

Stämman beslutade att godkänna utlysningen.

§ 7 Röstlängdens justering.

Stämman beslutade att följa tidigare praxis, dvs. att röstlängden skall justeras vid eventuell omröstning.



§ 8 Val av två revisorer och deras ersättare för 2006.

Valberedningens ordförande *Runar Frohm, Klippen* läste upp valberedningens förslag. Deras förslag såg ut som följer:

Ordinarie revisor 1, siffergranskare: Nyval på *Jan-Erik Larsson, Umnäs* (Sittande siffergranskare *Susanne Torstensson, Forsnacken* hade meddelat att hon inte önskar fortsätta)

Ordinarie revisor 2: Omval på *Nils Gustaf Johansson, Hemavan*

Ersättare för revisor 1: Nyval på *Christer Bergfors, Slussfors*

Ersättare för revisor 2: Nyval på *Roland Johansson, Hemavan*

Hans Lindström, Norra Fjällnäs menade att det kan bli fråga om jäv om man både är vald till ombud och till revisor. (Invändningen avsåg det föreslagna valet av *Nils Gustaf Johansson*)

Kjell Kristoffersson, Lycksele framhöll att det var viktigt att ha kompetenta revisorer. Han kände sig tveksam till om de föreslagna personerna besatt nödvändig kompetens och för att klargöra om så var fallet ville han ställa tio frågor till dessa.

Stämmans ordförande *P-A Frohm* hävdade att det inte fanns utrymme för en sådan utfrågning inom ramen för denna paragraf.

Runar Frohm, menade att det är bra att en förtroendevald hämtas inom organisationen. Personer som rekryteras internt har ofta god insikt i verksamheten menade han. Naturligtvis kan man höja kravet på formell kompetens hos revisorerna fortsatte *Frohm*, men detta skulle förmodligen innebära att tjänsten måste köpas utifrån. Med stor säkerhet skulle detta leda till kostnadsökningar ansåg *Frohm*.

Hans Lindström, tyckte att åtminstone en av de valda revisorerna i huvudsak skulle ägna sig åt förvaltningsrevision. Det behövs inte så många siffergranskare menade *Lindström*.

Runar Frohm påminde om att den förtroendevalde, siffergranskade revisorn *Svante Anderback* som varit allmänningens revisor i många år, även sysslat med annat än siffergranskning på ett ofta uppskattat sätt.

Stämman beslutade efter upprop att välja revisorer och ersättare för 2006 enligt valberedningens förslag:

Ordinarie revisor 1: Nyval på *Jan-Erik Larsson, Umnäs*

Ordinarie revisor 2: Omval på *Nils Gustaf Johansson, Hemavan*


Ersättare för revisor 1: Nyval på *Christer Bergfors, Slussfors*

Ersättare för revisor 2: Nyval på *Roland Johansson, Hemavan*

§ 9 Fyllnadsval av revisor (ersättare) för 2005.

Valberedningen föreslog att *Roland Johansson, Hemavan* skulle väljas till ersättare för den under året avlidne *Bertil Malmfjord, Rönäs*.

Stämman beslutade enligt valberedningens förslag att välja *Roland Johansson, Hemavan* som ersättare för *Bertil Malmfjord*.

Frohm 3) 

§ 10. Styrelsens förslag till utgifts- och inkomststat för 2006.

TSA:s kassör Rickard Kristoffersson föredrog punkt för punkt enligt nedan styrelsens förslag till utgifts och inkomststat för 2006.

RESULTATBUDGET 2006
TÄRNA-STENSELE ALLMÄNNINGSSKOG

	Budget 2006	Budget 2005	Utfall 2004	Utfall 2003	Utfall 2002
Intäkter					
Rotpostförsäljning	5 000 000	4 000 000	5 310 767	2 792 322	1 753 259
Egna avverkningar	350 000	350 000	434 937	970 302	288 466
Jakt-fiskeintäkter	200 000	200 000	231 338	198 249	182 494
Arrenden	110 000	110 000	70 035	125 547	118 216
Hysesintäkter	20 000	20 000	20 082	20 082	19 706
Naturvård	270 000	270 000	12 230	12 230	9 810
Övriga intäkter	20 000	25 000	0	2 606	42 525
Vägbidrag	320 000	300 000	319 741	501 364	290 929
	6 290 000	5 275 000	6 399 130	4 622 702	2 705 405
Kostnader					
Skogsvård	950 000	1 169 640	1 169 255	664 705	375 074
Skogsgötsling	250 000				
Underhåll av vägar	600 000	600 000	540 500	1 050 659	652 605
Skogsvägar	450 000	450 000	491 912	845 558	80 385
Jakt-och fiske	100 000	40 000	211 381	53 083	83 774
Försäkringspremier	80 000	80 000	76 895	71 779	63 405
Fastighetsunderhåll	100 000	90 000	29 467	23 978	100 952
Utredningskostnader	90 000	90 000	66 010	3 128	29 696
Skogsförvaltning	500 000	500 000	503 266	434 732	426 678
Allmänna förvaltningskostnader	115 000	115 000	95 874	105 839	99 679
Arvoden, reseers. styrelsen	170 000	170 000	214 128	173 498	137 143
Arvoden, reseers. revisorer	25 000	20 000	20 921	19 165	18 317
Arvoden, reseers. stämombud	70 000	65 000	67 342	63 624	58 203
Arvoden, reseers. samråd, naturvård	10 000	10 000	0	0	0
Till styrelsens förfogande	30 000	30 000	0	0	0
Representation	5 000	5 000	0	0	0
Avskrivningar m.m.	130 000	130 000	119 712	109 524	61 149
	3 675 000	3 564 640	3 606 663	3 619 272	2 187 060
Rörelseresultat	2 615 000	1 710 360	2 792 467	1 003 430	518 345
Finansiella intäkter och kostnader					
Ränteutgifter	35 000	350 000	-172 034	398 321	45 116
Räntekostnader	-7 000	-7 000	-4 781	-6 347	0
Resultat för disposition	2 643 000	2 053 360	2 615 652	1 395 404	563 461
Bokslutsdispositioner					
Avskrivningar utöver plan		0	24 000	0	16 000
Periodiseringsfond		0	0	332 000	382 964
Periodiseringsfond		0	0	-178 588	0
Resultat före utdelning		2 053 360	2 639 652	1 548 816	962 425
Avsatt för utdelning		-2 044 800			
Skatt på resultatet		-2 397	-739 424	-149 996	-107 230
Redovisad resultat enligt bokföringen		6 163	1 900 228	1 398 820	855 195

Några av frågorna som ställdes var:

-Jakt och fiskekostnader

Per-Gunnar Sedholm, Tärnaby undrade varför budgeterade kostnaderna för jakt och fiske ökat så?

Kassören *Rickard Kristoffersson* menade att man bedömt att kostnader för rättsprocesser relaterade till jakt och fiske i sämsta fall kan komma att ligga på redovisad nivå.

-Fiskekostnader

John-Elving Hemfjäll, Forsnacken ville få besked om kostnader för fiske.

Kassören svarade att kostnader för fiske i huvudsak kommer från provision för sålda fiskekort.

-Gödsling

Hans Lindström, Norra Fjällnäs frågade om den föreslagna skogsgödslingen och uttryckte oro över användande av rötslam som gödselmedel. Förvaltaren *Anders Pettersson* gav besked om att det är konstgödsel som skall användas och således inte rötslam. *John-Elving Hemfjäll, Forsnacken* ansåg att gödsling är en bra och lönsam investering. *Kjell Rubertsson, Umnäs* poängterade vikten av att inte gödsla för gammal skog pga. av rötrisen.

Stämman beslutade därefter att godkänna budgetförslaget för 2006.

§ 11 Beslut om plats där protokoll skall hållas tillgängligt för delägarna

Styrelseordföranden *Sven Olof Tellström* redogjorde för på vilka platser protokollet enligt gängse praxis brukar hållas tillgängligt.

Bengt-Göran Burman, Tärnaby påtalade problem med tillgängligheten av det protokoll som skall finnas på kommunexpeditionen i Tärnaby. *Tellström* sa att han försökt åtgärda detta sedan tidigare kända problem och hoppades att det skall fungera nu. Han hänvisade också till att går att skriva ut protokollet från TSA:s hemsida med adress www.allmskog-ac.nu. Det är kanske det enklaste sättet menade *Tellström*.

Stämman beslutade att protokollet skall hållas tillgängligt på samma platser som tidigare nämligen hos ordföranden, hos kassören, på kommunexpeditionen i Tärnaby samt på TSA:s kontor i Umnäs. Dessutom skall det skickas till biblioteket i Storuman. Protokollet skall också finnas på TSA:s hemsida på Internet. Samtliga ombud och även revisorer skall tillsändas ett exemplar.

§ 12 Beslut om hur kungörelse om allmäningsstämma skall annonseras.

Allmäningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* meddelade att avsikten är att kungöra nästkommande stämma efter tidigare praxis.

Per-Gunnar Sedholm, Tärnaby ansåg att det var för sent att annonsera endast en dag innan stämman vilket nu skett i kommunbladet. *Sven Olof Tellström* höll med om att detta var olyckligt och förklarade det med tidsbrist. Den stadgade annonseringen i dagspressen har dock skett i utsatt tid menade *Tellström*.

John-Elving Hemfjäll, Forsnacken önskade en allmän tidigareläggning av kungörelsen så att det finns tid till att hålla eventuella delägarstämmor innan stämman. *Sven Olof Tellström* påminde om att det reglementesförslag, som det skall beslutas om senare under denna dag, innehåller sådana ändringar.

Stämman beslutade att kungörelse om allmäningsstämma skall införas i Västerbottens Kuriren och i Västerbottens Folkblad samt i Storumanbladet. Kungörelsen skall också anslås på hemsidan med adressen: www.allmskog-ac.nu

Därefter ajournerades stämman för kaffe.

När förhandlingarna återupptogs inledde allmäningsstyrelsens ordförande med att avtacka de avgående ombuden *Alfons Vesterlund, Umfors, Sven Ernstsson, Ankarsund och Terje Karlsson, Storberg* med blommor och present.

§ 13 Motion från Kjell Kristofersson, Lycksele angående offentlighet och styrelseprotokoll

Kristofersson proklamerade i enlighet med sin motion för att stämman skulle besluta om att TSA:s styrelseprotokoll skall vara offentliga.

Allmäningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* läste upp styrelsens yttrande över motionen där man redovisat sin principiella inställning till att styrelseprotokoll inte skall vara öppna samt yrkat avslag på motionen.

Tellström 37 *AK*

Hans Lindström, Norra Fjällnäs yrkade bifall till motionen med reservationen att vissa ärenden typ anbudsförfaranden kunde undantas.

Kristofersson menade att ett beslut om öppna protokoll kunde vara ett litet steg mot demokrati och medbestämmanderätt.

Efter genomfört upprop fann stämmans ordförande att motionen avslagits av stämman.

§ 14 Motion från Kjell Kristoffersson, Lycksele angående delägarstämmor.

Kristofersson har i en motion redogjort för att ombudsdistrikt 8, Ankarsund anser att det skall hållas en delägarstämma före varje allmänningsstämma.

Allmänningsstyrelsens ordförande läste upp motionen och tillhörande yttrande från styrelsen. Styrelsens uppfattning är att det skulle bli alltför administrativt betungande och kostsamt att arrangera minst 20 delägarstämmor per år.

Motionären försvarade sin motion. Hur skall ombuden annars veta vad delägarna vill? frågade han. Styrelsens förslag till att avslå motionen såg han som ett ytterligare tecken på rädsla för demokratisering.

Dan Frohm, Klippen menade att det är upp till respektive ombud att sammankalla till träffar eller i övrigt informera sina delägare efter bästa förmåga.

John-Elving Hemfjäll, Forsnacken yrkade på bifall till motionen. Enligt honom kontaktar vissa ombud aldrig delägarna. Ombuden har inte någon fullmakt att rösta för dessa om inte aktuellt ärende först behandlats på delägarstämma menade *Hemfjäll*.

Bo Gustavsson, Västansjö menade att varje valt ombud har en skyldighet att undersöka uppfattningarna i en fråga innan stämman. Något krav på att ordna en delägarstämma tyckte han dock inte att det behövdes.

Hans Lindström, Norra Fjällnäs yrkade på bifall. Han hävdade att han endast en gång sedan 1973 kontaktats av något ombud i en fråga. Det är juridiskt tveksamt om ombuden har rätt att rösta utan att ha arrangerat en delägarstämma fortsatte han.

Rolf Rubertsson, Gardsjönäs tyckte att argumentet om tung administration och höga kostnader inte höll. När det gäller att driva rättsprocesser finns det minsann pengar dundrade *Rubertsson*.

Stämmans ordförande *P-A Frohm* fann efter upprop att stämman avslagit motionen. Votering begärdes och genomfördes. Röstningen utföll enligt följande:

Avslag av motionen: 3 687 19/24 röster

Bifall av motionen: 854 5/24 röster

Stämman hade därmed avslagit motionen.

§ 15 Motion från Hans Lindström, Norra Fjällnäs angående historisk/juridisk utbildningsdag

Hans Lindström önskar i sin motion att en utbildningsdag kring allmänningsskogarnas historia anordnas tillsammans med allmänningarna i Sorsele och Vilhelmina. Han yrkade också på att beslutet om reglementesförslaget inte tas innan utbildningen genomförts.

Allmänningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* redogjorde för varför styrelsen inte vill medverka till att en sådan dag arrangeras. Bla. hänvisade *Tellström* till att historien om allmänningsskogen finns beskriven i boken "Skogsbruk i fjällkanten" som skickats till samtliga delägare för inte alltför länge sedan. När det gäller reglementesförslaget har en informationsdag redan anordnats fortsatte *Tellström*.

Det finns ett stort behov av utbildning menade *Lindström*. Allt finns inte med i boken. Angående den informationsdag som anordnades i Storuman var er advokat Nils Larssons insats en katastrof och den uppfattningen delas av Vilhelmina Övre Allmänningsskogs styrelseordförande fortsatte *Lindström*. Förutom Nils Larsson borde juristen Lars Ola Hull och historikern Lennart Stenman medverka i en utbildningsdag avslutade *Lindström*.

P-H 8) *L*

Rolf Rubertsson, Gardsjönäs yrkade på bifall till motionen

John-Elving Hemfjäll, Forsnacken yrkade även han på bifall till motionen och tyckte att styrelsen alltid var emot alla förslag som las fram.

Kjell Kristofersson, Lycksele yrkade på bifall och undrade "varför folk inte skall få reda på sanningen?" Därefter visade sig Kristofersson ha en viss poetisk ådra då han läste upp en dikt.

Sven-Olof Tellström redogjorde för den omfattande process med remisser, information m.m. som föregått reglementesförslaget. *Lindström* har i sin motion framfört kritik mot det "stora demokratiska underskott" som funnits där. *Tellström* menade att han hade svårt att ta till sig av den kritiken. Risken med en utbildningsdag är att det bara blir pajkastning mellan jurister och övriga sakkunniga sa *Tellström*.

Efter genomfört upprop fann stämmans ordförande att motionen avslagits av stämman.

§ 16 Motion från Dan Frohm, Klippen angående delning av allmänningsskogen

Dan Frohm, Klippen talade för sin motion. Han önskade göra ett tillägg enligt följande: "Stämman bör återförvisa motionen till styrelsen för konsekvensutredning".

Kjell Uno Rubertsson, Umnäs yrkade på avslag av motionen. Allmänningsskogen är ju redan delad efter andelstal mellan Tärna och Stensele menade *Rubertsson*.

John Elving Hemfjäll, Forsnacken yrkade även han på avslag. Hur ska det gå till och till vilka kostnader? frågade sig *Hemfjäll*.

Kjell Kristofersson, Lycksele tyckte det var konstigt att inte styrelsen yttrat sig som man gjort när det gäller andra motioner. Man verkar vara partisk sa *Kristofersson*.

Hans Lindström, Norra Fjällnäs ansåg att Frohms förslag var intressant och att det borde utredas. En utbildningsdag enligt mitt tidigare förslag hade varit en bra utgångspunkt sa *Lindström*.

Terje Karlsson, Storberg yrkade på avslag. Utspelet är nog mestadels en provokation menade *Karlsson*.

Rolf Rubertsson, Gardsjönäs yrkade på avslag. Vad som sker med skogen är en sak. Jakträtten stannar däremot hos dem som den tillhör menade *Rubertsson*.

Därefter fördes en diskussion om motionären hade rätt att göra ett tillägg till sin motion.

Stämmans ordförande *P-A Frohm* ställde slutligen följande förslag mot varandra:

1. Bifall av motionen enligt motionärens framställan, dvs. att ge styrelsen i uppdrag att göra en konsekvensutredning av en delning.
2. Avslag av motionen.

Efter genomfört upprop fann stämmans ordförande att alternativ 1 bifallits.

§ 17 Motion från Bengt Göran Burman, Tärnamo och Lennart Cohen, Ängesdal angående "demokratisering av bla. § 9 i nya reglementesförslaget"

Ängesdals ombudsdistrikt har inkommit med motionen via ovanstående personer. Man önskar, genom ändring av § 9 i reglementesförslaget, ge stämman beslutsrätt över prissättning av delägarnas egen jakt. Övriga beslut om jakt anser man ska ligga kvar hos allmänningsstyrelsen.

Allmänningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* läste upp styrelsens yttrande. Yttrandet innehåller ett motförslag där styrelsen under en försöksperiod på 2 år, i samband med presentation av budgetförslaget på stämman, föreslår en prisnivå. Stämman får då yttra sig över förslaget och ges därigenom en rådgivande roll.

Bengt-Göran Burman, Tärnamo argumenterade för distriktets förslag och sa sig vara förvånad över styrelsens inställning i frågan. Varför är det så bråttom med reglementesförslaget? undrade *Burman*.

Rolf Rubertsson, Gardsjönäs yrkade på bifall. Om motionen bifalls kan inte något beslut om reglementet tas idag menade *Rubertsson*. Länsstyrelsen kan inte heller fastställa något reglemente under pågående rättsprocesser framhöll *Rubertsson*.

John-Elving Hemfjäll, Forsnacken yrkade likaså på bifall. Ska vi ha diktatur eller demokrati? frågade *Hemfjäll*.

Kjell Kristofersson, Lycksele yrkade på bifall och menade att jakt och fiskefrågorna helt skulle undantas från det kommande beslutet om reglementet.

Terje Karlsson, Storberg tyckte att jaktledarna och därmed jägarna skulle få ett större inflytande över jakten.

Sven Olof Tellström kommenterade *Terje Karlssons* synpunkt om jägarinflytande med att påminna om den årliga träff med jaktledarna som arrangerats under de senaste åren.

John Elving Hemfjäll menade att priserna höjts efter ett sådant jaktmöte.

Sven Olof Tellström hänvisade till att man inför årets jakt tagit intryck av delägarnas uppfattning om prisnivån och sänkt densamma.

Hans Lindström, Norra Fjällnäs yrkade på bifall av motionen. Jaktledarna har inte någon beslutsrätt om jakten, den tillkommer markägarna fortsatte *Lindström*. Vidare menade *Lindström* att pågående rättsprocesser kan förändra förutsättningarna för beslut i frågan.

Stämman avbröts därefter för en kortare paus.

Efter att förhandlingarna återupptagits fann stämмоordföranden *P-A Frohm* att tre förslag framkommit enligt följande:

1. Bifall av motionen
2. Återremiss av motionen till nästa stämma.
3. Avslag av motionen

Efter upprop fann stämмоordföranden att motionen endera skulle bifallas eller återremitteras till nästa stämma. Vid ett nytt upprop fann han att stämman beslutat att avgöra frågan senare. Ärendet återremitterades därmed till nästa stämma för avgörande.

§ 18 Beslut om antagande av framlagt reglementesförslag

Styrelsen har presenterat sitt slutliga reglementesförslag, Ver. 1.8 05 05 30 (Slutlig version till stämman 2005 12 08). Stämman skall nu avgöra om förslaget skall godkännas och antagas som stämmans förslag och därefter inskickas till Länsstyrelsen för prövning och fastställelse.

Debatten inleddes:

John Elving Hemfjäll, Forsnacken ansåg att beslut om reglementet inte kunde tas idag delvis pga. den återremittering som skett av motionen från *Bengt Göran Burman och Lennart Cohen* till nästkommande stämma.

Jarl Folkesson, Joeström ansåg att motionen enligt § 17 inte påverkar avgörandet av reglementets antagande. Den motionen är bordlagd oavsett innehåll, menade *Folkesson*.

Kjell Kristofersson, Lycksele ansåg att det var konstigt om man "skall ta beslut om en paragraf en dag och en annan nästa dag".

Hans Lindström, Norra Fjällnäs anslöt sig till dem som ansåg att beslutet borde skjutas på framtiden.

Bengt-Göran Burman, Tärnamo undrade återigen varför det var så bråttom med att anta reglementet?

Allmäningsstyrelsens ordförande *Sven-Olof Tellström* svarade på *Burmans* fråga. Det finns ett stort behov av ett reviderat och modernt reglemente för allmänningsskogen menade han. Det har varit en lång process att komma fram dit vi är idag. Någon gång måste man komma till skott annars blir detta en långbänk utan

slut fortsatte *Tellström*. Reglementet måste också vara ett levande dokument som kan förändras allt eftersom omvärlden gör det, avslutade han.

Kjell Uno Rubertsson, Umnäs yrkade på bordläggning av ärendet. Det är väl bättre att vi är eniga när vi tar ett sådant här beslut, annars kommer det att överklagas så långt det är möjligt, menade han.

Kjell Kristofersson yrkade även han på bordläggning. Att ta ett beslut nu som kanske måste revideras redan om ett halvår vore märkligt ansåg han.

Hans Lindström menade att inga beslut kan tas idag pga. de många oklarheter som finns i rättsinstanserna.

Terje Karlsson, Storberg efterlyste en redovisning av delägarstämmornas uppfattning i frågan.

Rolf Rubertsson, Gardsjönäs undrade varför de inkomna remissyttrandena aldrig presenterats.

Jarl Folkesson yrkade på att reglementsförslaget borde antas. Det behövs ett förnyat reglemente menade han. Allmänningen finns till av rent ekonomiska skäl för att stärka hemmanen och skall fungera på ett liknande sätt som ett aktiebolag där man förväntar sig avkastning fortsatte *Folkesson*. Om inkomsterna kommer från skogbruk eller annat spelar ingen roll avslutade han.

Debatten fortsatte delvis men refereras inte vidare.

Stämмоordföranden *P-A Frohm* fann att tre förslag framkommit enligt följande:

1. Bifall, dvs. antagande av reglementesförslaget.
2. Bordläggning och återremiss till nästa stämma
3. Avslag, dvs. ej antagande av reglementesförslaget.

Stämмоordföranden frågade först stämman om frågan skulle avgöras idag eller senare. Efter upprop fann han att stämman beslutat att avgöra frågan idag. Votering begärdes och genomfördes. Röstningen utföll enligt följande:

1. För avgörande av ärendet idag: 2 640 29/40
2. För avgörande senare: 1 698 73/120

Ett ombud med röstetalet 202 2/3 var inte närvarande vid omröstningen.

Stämman hade därmed beslutat att frågan skulle avgöras denna dag.

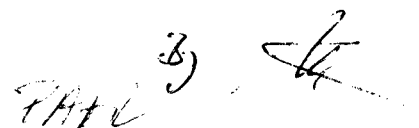
Så frågade stämмоordföranden om reglementesförslaget skulle antas som stämmans förslag och insändas till Länsstyrelsen. Votering begärdes omgående och verkställdes. Röstningen utföll enligt följande:

1. Bifall till antagande av reglementesförslaget: 3 099 47/120
2. Avslag till antagande av reglementesförslaget: 1 234 69/120

Ett ombud med röstetalet 202 2/3 var inte närvarande vid omröstningen.

Stämмоordföranden *P-A Frohm* kunde därmed konstatera att stämman beslutat att anta framlagt reglementesförslag med beteckningen Ver. 1.8 05 05 30 (Slutlig version till stämman 2005 12 08) som sitt eget förslag. Stämman uppdrar till styrelsen att tillsända förslaget till Länsstyrelsen för prövning och fastställelse.

Två skriftliga reservationer inlämnades från *Kjell Uno Rubertsson, Umnäs* m.fl. samt från *John Elving Hemfäll, Forsnacken*.



§ 19 Övriga frågor

a. Distriktsstämma*Sven Ernstsson, Ankarsund*

Ernstsson redogjorde för sina intryck från höstens delägarstämma på Ankarsunds ombudsdistrikt där han inte valts som ombud. Han betraktade mötet som kuppstat och beklagade att man inte valt några yngre företrädare för distriktet.

b. Markköp Strömsund*Kjell Uno Rubertsson, Umnäs*

Rubertsson ställde en direkt fråga om hur markköpet i Strömsund (Adolfslund) kommer att genomföras. Allmänningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* svarade att köpet av kostnadsskäl kommer att ske genom sk. fastighetsreglering.

c. Skrivelse till jakt och fiskeutredningen*Kjell Uno Rubertsson, Umnäs*

Rubertsson kritiserade allmänningsstyrelsen för utformningen av skrivelsen som man skickat till jakt och fiskeutredningen gemensamt med andra allmänningar i Norr- och Västerbotten. Hans invändning var i huvudsak att den ger ett intryck av att godkänna att samebyarna har jakträtt på privat mark och på allmänningsskogen.

d. Valberedning och protokolljustering*Kjell Uno Rubertsson, Umnäs*

Rubertsson ansåg att valberedningen inte skall föreslå protokolljusterare. Det kan stämman göra själv menade han.

e. Skrivelse till jakt och fiskeutredningen*John-Elving Hemfjäll, Forsnacken*

Hemfjäll instämde i den kritik som *Kjell Uno Rubertsson* presenterat under punkten c.

f. Styrelsens stämmingsansökan*John-Elving Hemfjäll, Forsnacken*

Hemfjäll kommenterade att styrelsen inte hade rätt att stämman en enskild delägare utan stämmans tillåtelse.

g. Skrivelse till jakt och fiskeutredningen*Hans Lindström, Norra Fjällnäs*

Lindström instämde i kritiken som tidigare framkommit. Han sa sig förstå att uppsåtet var gott men att skrivelsen formulerats på ett sätt som var mycket negativt. Dessutom kritiserade han den ursprungliga skrivelsen där allmänningarna även fört talan för de enskilda fastigheterna. Slutligen ville han att *Håkan Jonsson, Sorsele* som sitter med som expert i utredningen för Jakt och Fiskesamerna, skulle få berätta om utredningen.

Allmänningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* försvarade sitt och allmänningsstyrelsernas agerande gällande den inskickade skrivelsen. Han ansåg att formuleringen "eventuella jakt- och fiskerätt" inte innebar något ställningstagande för samebymedlemmarnas rättigheter.

Stämman beslutade att *Håkan Jonsson, Sorsele* skulle få lämna en kortare information om utredningen.

Jonsson inledde med att säga att han inte hade för avsikt att leta några syndabockar beträffande allmänningarnas skrivelse. Senare på en direkt fråga från *Hans Lindström* sa han att formuleringen i skrivelsen, av vissa tolkats på ett sätt som skulle kunna vara negativt för den uppfattning som han och partiet står för, nämligen att samebymedlemmar helt saknar jakt och fiskerätt på privat mark. *Jonsson* berättade vidare om de svårigheter som funnits i utredningen där själva direktiven i princip låst möjligheterna för att hitta acceptabla lösningar. Det förslag som utredningen skall presentera i januari kommer att innehålla revolutionerande förslag till förändringar för främst markägare ovan odlingsgränsen. Man föreslår att de skall bildas sk. samverkansföreningar bestående av representanter från samebyar, stat och privata markägare. Föreningen skall fatta alla beslut om jakt och fiske inom området, oavsett vem som äger marken, och renägarna föreslås få majoritet i denna grupp, allt enligt *Jonsson*.

h. Delägarstämmor, protokollredovisning*Hans Lindström, Norra Fjällnäs*

Lindström önskade en redovisning av protokoll med beslut från höstens delägarstämmor

Hemfjäll 2) *Lindström*

i. Stämmodagar

Hans Lindström, Norra Fjällnäs

Frågan togs aldrig upp av frågeställaren

j. Fråga om gödsling

Hans Lindström, Norra Fjällnäs

Frågan togs upp och besvarades under §10.

k. Jakt och fiskeutredningen

Rolf Rubertsson, Gardsjönäs

Rubertsson instämde i den kritik som tidigare riktats mot allmäningsstyrelsen.

l. Markköp och utdelning

Per-Gunnar Sedholm, Tärnaby

Sedholm framförde en fråga från sitt ombudsdistrikt där man undrade om det fanns planer på ytterligare markförvärv. Från distriktet såg man gärna att det blev någon utdelning de närmaste åren istället för flera markköp.

Allmäningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* svarade att några planer på ytterligare markförvärv inte finns i nuläget.

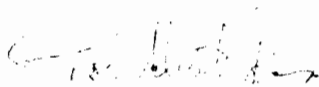
§ 20 Delgivning

Allmäningsstyrelsens ordförande *Sven Olof Tellström* meddelande kort att Kamarrätten i Sundsvall avkunnat en dom under sommaren 2005 som berör TSA. I domen tillerkänns styrelsen beslutanderätt om jakt. Domen är överklagad och har inte vunnit laga kraft.

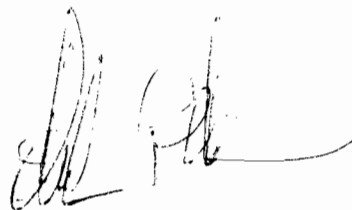
§ 21 Avslutning

Ordföranden för stämman, *Per-Alrik Frohm* tackade alla för visat intresse och förklarade decemberstämman 2005 för avslutad.

Umnäs 05 12 16



Per-Alrik Frohm
Stämmans ordförande



Anders Pettersson
Vid protokollet

Justeras:



Bengt Johansson



Sve Tellström

RESERVATION

Jag reserverar mig mot stämmans beslut att anta förslaget till nytt reglemente.

Kjell Rubertsson

KJELL RUBERTSSON

Eskil Rubertsson

Hans Lindström Denna Kjellväg 1:122, Sandväs 1:16

Kjell Krüskopessa Hånsboväg 15 B Lycksele

Therese Thoren Färdstämman

Jens Bergström Prof Rubertsson Gards, örnäs 1:29

Botsjon Lars Franzen enligt delägarsstämma den 30/10-05

